



Universidade do Minho
Serviços de Documentação

OS INVESTIGADORES EM PORTUGAL E A SUA RELAÇÃO COM O ACESSO ABERTO À PRODUÇÃO CIENTÍFICA

Clara Boavida, Eloy Rodrigues, José Carvalho, Pedro Príncipe, Ricardo Saraiva





Tópicos

1. Enquadramento
2. Perfil e representatividade dos participantes
3. Resultados:
 1. Participação em Projetos
 2. Opinião sobre o Acesso Aberto
 3. Prática de Publicação e Acesso Aberto
4. Considerações finais





1

ENQUADRAMENTO





ENQUADRAMENTO

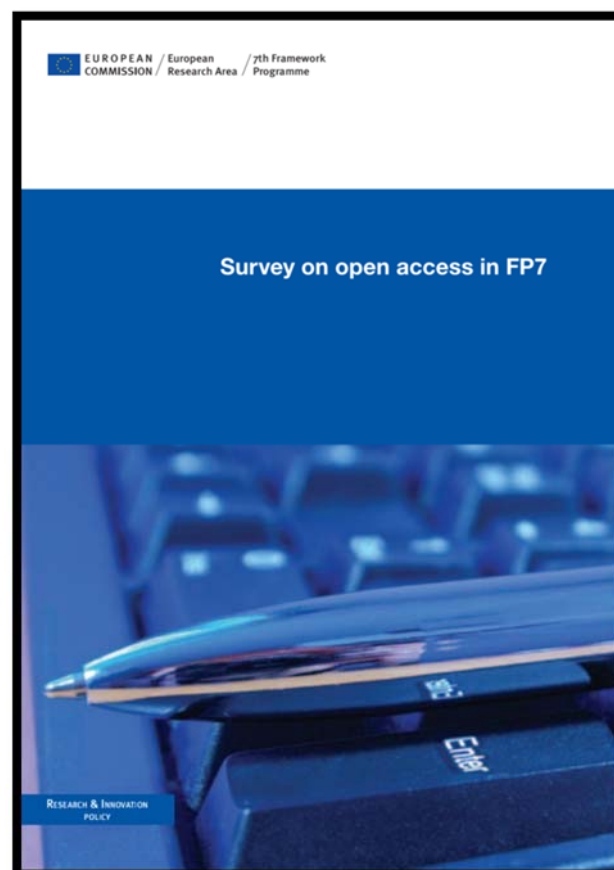
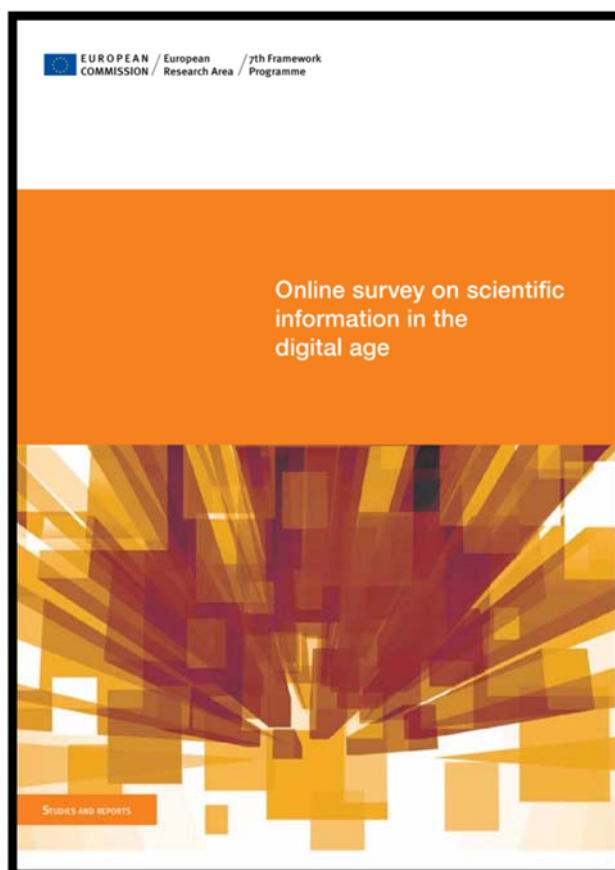
- Inquérito promovido pelos Serviços de Documentação da Universidade do Minho (SDUM) para:
 - recolher informações sobre a **perceção**, **opinião** e **prática** dos **investigadores em Portugal** relativamente ao acesso aberto (**Open Access**) à literatura científica.
- Iniciativa no âmbito dos Projetos Open Access desenvolvidos pelos SDUM – [OpenAIRE](#), [MedOANet](#) e [OpenAIREplus](#).





ENQUADRAMENTO

- Reforço das políticas e iniciativas **Open Access da União Europeia** (Horizonte 2020).
 - A definição acompanhada de **estudos e inquéritos**





FICHA TÉCNICA

- Inquérito por questionário:
 - **Anónimo** e composto por **49 perguntas**.
 - Disponibilizado via **web** usando o software *LimeSurvey* em <http://openaccess.sdum.uminho.pt/inqueritos>.
 - Período para resposta: **19 de Junho a 27 de Julho 2012**.
 - Divulgação através de email para coordenadores e participantes de projetos financiados pelo 7ºPQ e pela FCT, e de canais de comunicação de universidades e organizações de investigação.
 - **1249 respostas completas**.





ESTRUTURA DO ESTUDO





2

PERFIL E REPRESENTATIVIDADE DOS PARTICIPANTES





IDENTIFICAÇÃO

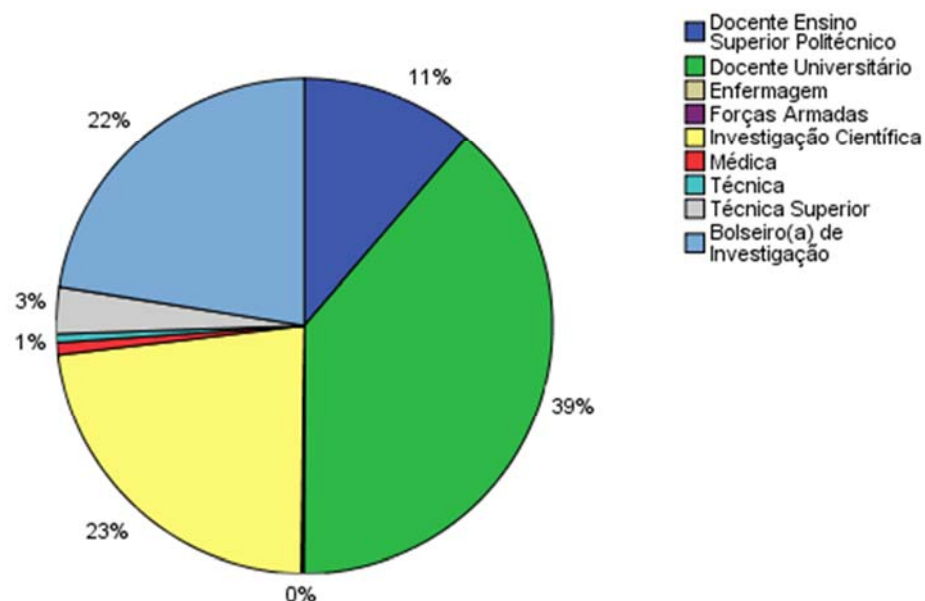
1. Carreira Profissional
2. Instituição
3. Área Científica
4. Sexo
5. Idade





CARREIRA PROFISSIONAL

Carreira Profissional



- Docente universitário:
39%
- Investigação científica:
23%
- Bolseiro:
22%
- Docente do Politécnico:
11%





INSTITUIÇÃO

Ano	Total	Empresas	Estado	Ensino Superior	Instituições Privadas sem Fins Lucrativos	Internacional	Outra
2012	1249	6	70	1091	68	7	7

Subsistema de ensino		N	%
Público	Universitário	908	83%
	Politécnico	128	12%
	Total	1036	95%
Privado	Universitário	47	4%
	Politécnico	8	1%
	Total	55	5%
TOTAL		1091	

- Instituições:
 - **Ensino Superior: 87%**
 - Públicas do estado: 6%
 - Privadas: 5%
- Ensino Superior
 - **Público: 95%**
 - Privado: 5%





DOMÍNIO CIENTÍFICO

Engenharia e Tecnologia	Nanotecnologia	11	1%
	Outras Engenharias e Tecnologias	36	3%
	Engenharia Civil	30	2%
	Engenharia Eletrotécnica, Eletrónica e Informática	144	12%
	Engenharia Mecânica	27	2%
	Engenharia Química	25	2%
	Engenharia dos Materiais	22	2%
	Engenharia Médica	6	0,48%
	Engenharia do Ambiente	5	0,40%
	Biotechnology Industrial	7	1%
	Biotechnology Ambiental	7	1%
	TOTAL	320	26%

26%

Ciências Sociais	Psicologia	28	2%
	Economia e Gestão	57	5%
	Ciências da Educação	45	4%
	Sociologia	46	4%
	Direito	4	0,32%
	Ciências Políticas	4	0,32%
	Geografia Económica e Social	3	0,24%
	Ciências da Comunicação	25	2%
	Outras Ciências Sociais	46	4%
	TOTAL	258	21%

21%

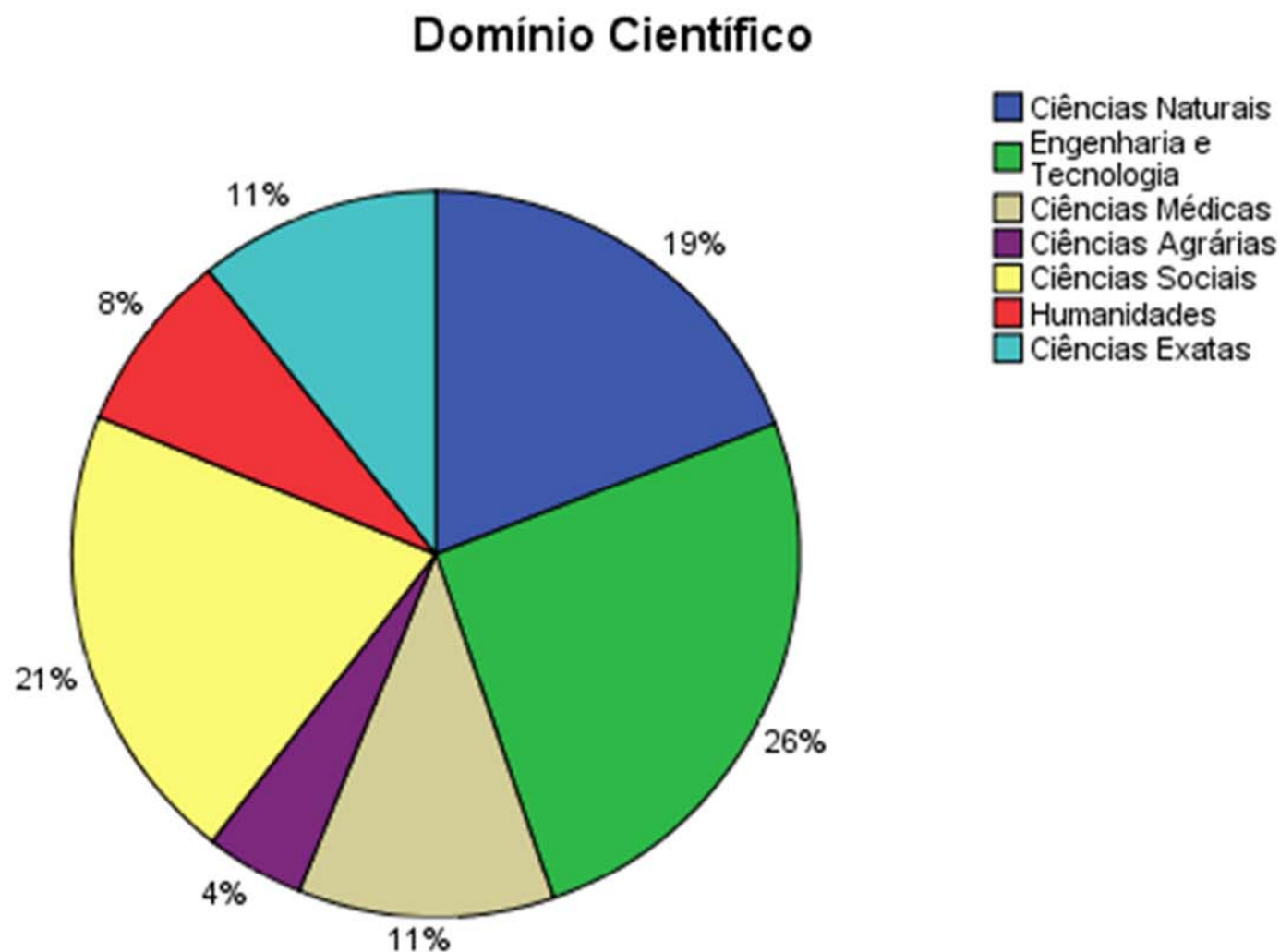
Ciências Naturais	Ciências da Terra e do Ambiente	60	5%
	Ciências Biológicas	166	13%
	Outras Ciências Naturais	13	1%
	TOTAL	239	19%

19%





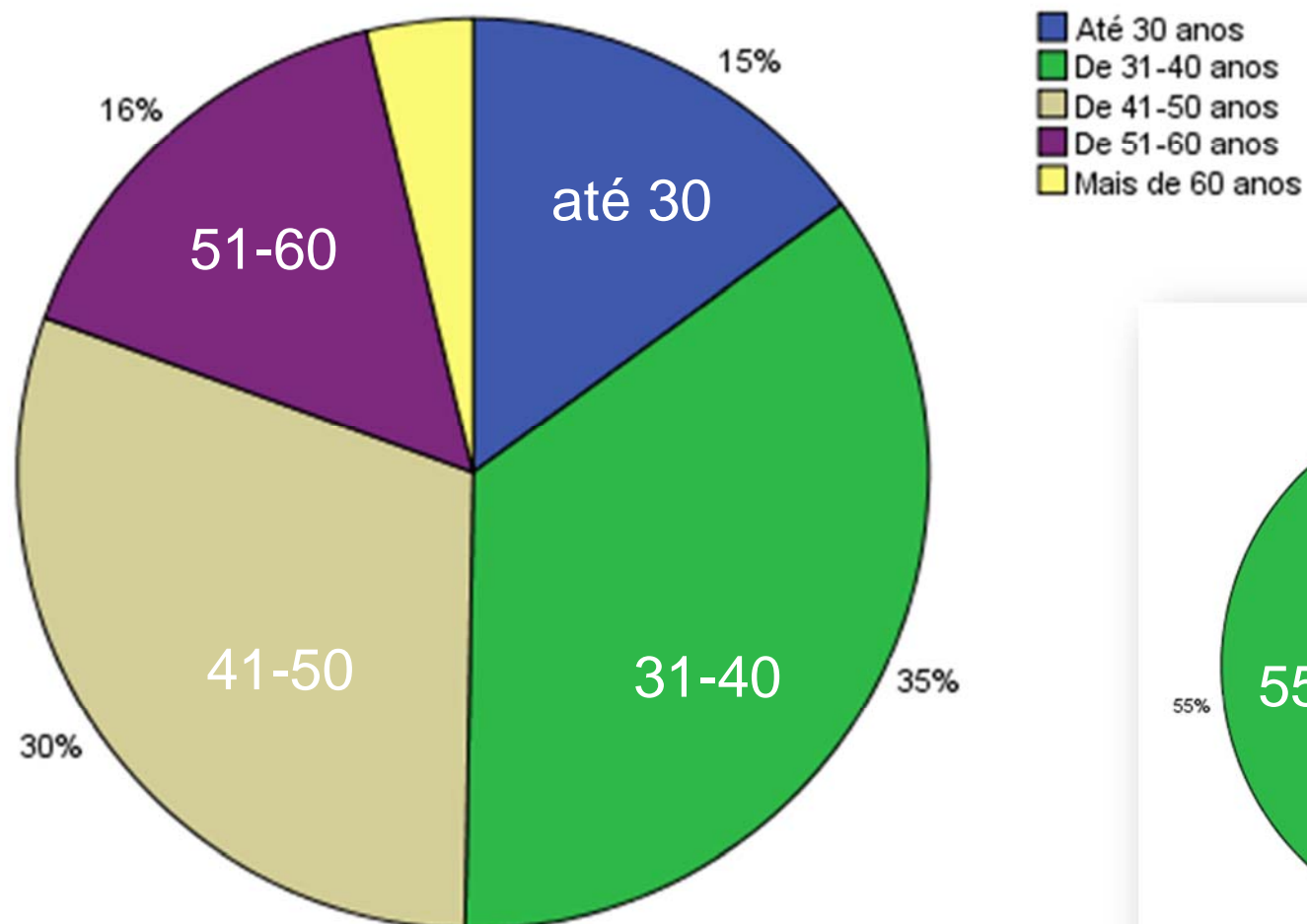
DOMÍNIO CIENTÍFICO



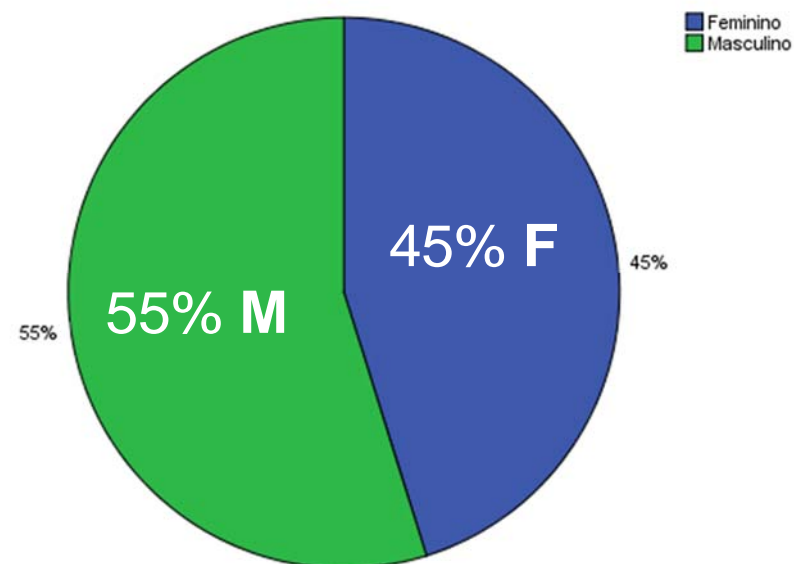


IDADE/SEXO

Idade



Sexo





CHECKLIST IDENTIFICAÇÃO

- Masculino: **55%**
- Feminino: **45%**

- Idade 31-40: **35%**
- Idade 41-50: **30%**

- Docente universitário: **39%**
- Investigação científica: **23%**
- Bolseiro: **22%**
- Docente do Politécnico: **11%**

- Engenharia e Tecnologia: **26%**
- Ciências Sociais: **21%**
- Ciências Naturais: **19%**
- Ciências Médicas: **11%**

- Instituições de Ensino Superior: **87%**
- Instituições e organismos Públicos do estado: **6%**
- Instituições Privadas sem fins lucrativos e empresas: **6%**



REPRESENTATIVIDADE DAS RESPOSTAS



Universidade do Minho
Serviços de Documentação

- Existência de **equivalência** entre dados da amostra (na identificação da carreira profissional e instituição) e os dados de caracterização demográfica da **população inquirida** (utilização de dados disponíveis pelo GPEARl e na PORDATA).
- Significativa abrangência e **representatividade** nos **domínios científicos**.
- Relevante amostra de participantes do ensino superior, particularmente Universidades públicas.
- Elevada **participação em projetos** financiados.





3

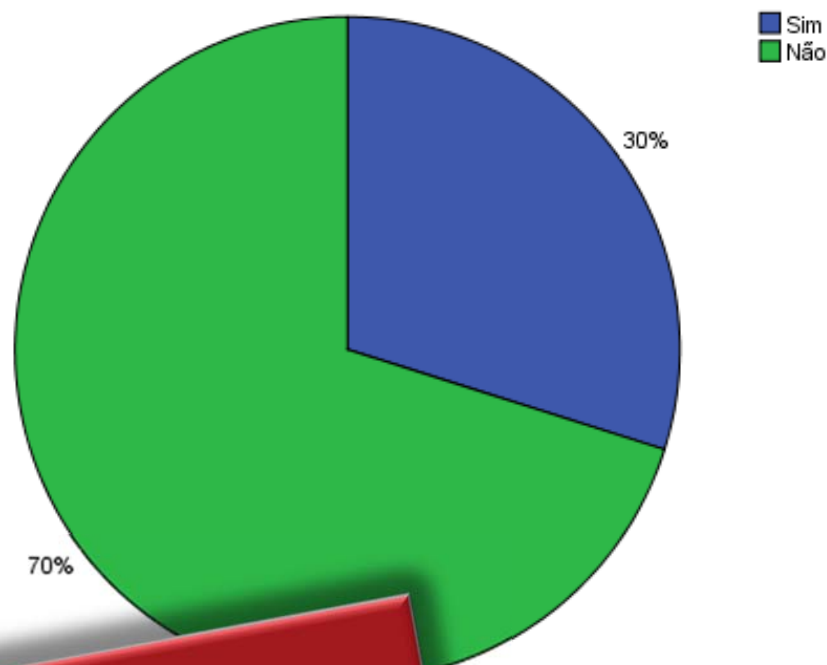
PARTICIPAÇÃO EM PROJETOS



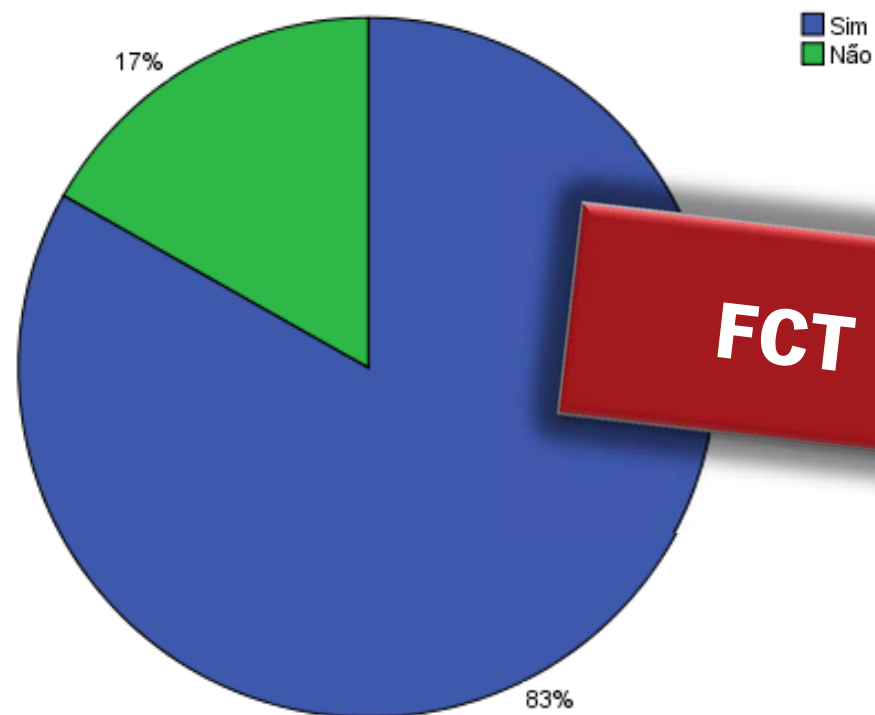


PARTICIPAÇÃO EM PROJETOS

PARTICIPA OU PARTICIPOU em projetos financiados no âmbito do 7º Programa-Quadro da Comissão Europeia?



PARTICIPA OU PARTICIPOU em projetos financiados pela FCT - Fundação para a Ciência e a Tecnologia?

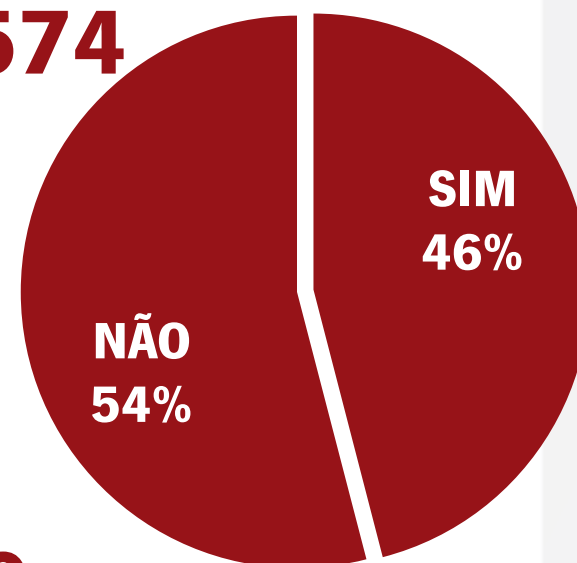




SOBRE OS PROJETOS

FCT

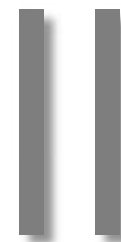
- Participação como investigador: **1039**
- Participação como **coordenador**: **574**



7º PQ

- Participação como investigador: **300**
- Participação como coordenador: **65**





3

OPINIÃO SOBRE O ACESSO ABERTO





97% SIM

3% NÃO

**CONHECE E COMPREENDE O CONCEITO
DE ACESSO ABERTO (OPEN ACCESS) À
PRODUÇÃO CIENTÍFICA?**



OPINIÃO



Universidade do Minho
Serviços de Documentação

77% (CONCORDO E CONCORDO PLENAMENTE)

10% (DISCORDO E DISCORDO PLENAMENTE)

13% (SEM OPINIÃO)

**O ACESSO ABERTO IRÁ ALTERAR A
COMUNICAÇÃO CIENTÍFICA NA MINHA ÁREA DE
INVESTIGAÇÃO NOS PRÓXIMOS ANOS**





OPINIÃO

77% (CONCORDO E CONCORDO PLENAMENTE)

7% (DISCORDO E DISCORDO PLENAMENTE)

16% (SEM OPINIÃO)

**O ACESSO ABERTO AUMENTA O NÚMERO DE
CITAÇÕES DOS MEUS TRABALHOS DE
INVESTIGAÇÃO**





OPINIÃO

92% (CONCORDO E CONCORDO PLENAMENTE)

2% (DISCORDO E DISCORDO PLENAMENTE)

6% (SEM OPINIÃO)

**O ACESSO ABERTO AUMENTA O ACESSO E A
DISSEMINAÇÃO DAS PUBLICAÇÕES CIENTÍFICAS**





OPINIÃO

76% (CONCORDO E CONCORDO PLENAMENTE)

9% (DISCORDO E DISCORDO PLENAMENTE)

15% (SEM OPINIÃO)

**O ACESSO ABERTO À PRODUÇÃO CIENTÍFICA
PODE COEXISTIR COM O TRADICIONAL MODELO
DE PUBLICAÇÃO CIENTÍFICA**





68% DISCORDA (14% DISCORDA PLENAMENTE + 54% DISCORDA)

27% CONCORDA (4% CONCORDA PLENAMENTE + 23% CONCORDA)

**NÃO EXISTE QUALQUER PROBLEMA COM O
ACESSO À INFORMAÇÃO CIENTÍFICA EM
PORTUGAL?**



57% – Elevados preços dos artigos/assinaturas

44% – Financiamento das bibliotecas reduzido ou limitado

35% – Falta de incentivos para encorajar práticas que promovam o acesso à produção científica

34% – Insuficientes políticas, estratégias e estruturas de acesso às publicações científicas

**QUAL É A SUA OPINIÃO EM RELAÇÃO ÀS
SEGUINTE POTENCIAIS BARREIRAS DE
ACESSO ÀS PUBLICAÇÕES CIENTÍFICAS?**



63% (CONCORDO PLENAMENTE)

92%

29% (CONCORDO)

2% (DISCORDO E DISCORDO PLENAMENTE)

6% (SEM OPINIÃO)

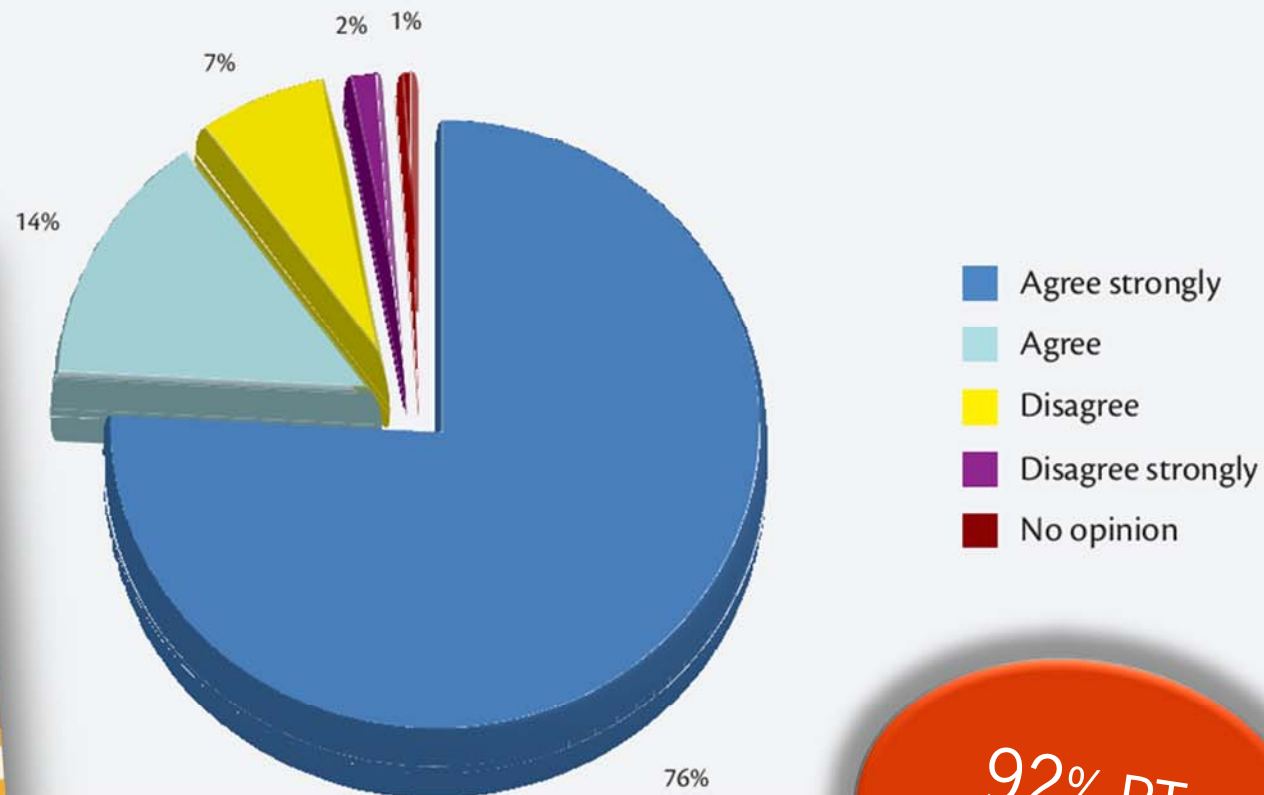
**PRINCÍPIO DA DISPONIBILIZAÇÃO EM
ACESSO ABERTO DAS PUBLICAÇÕES
CIENTÍFICAS RESULTANTES DE PROJETOS
COM FINANCIAMENTOS PÚBLICOS?**

Acesso aberto dos resultados de projetos com financiamento público (UE)

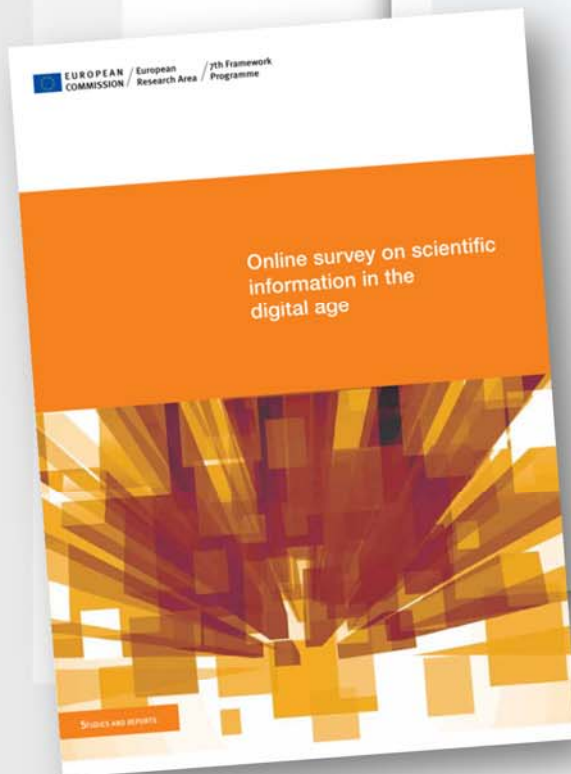


Universidade do Minho
Serviços de Documentação

Do you think that publications resulting from publicly funded research should, as a matter of principle, be available free of charge to readers on the Internet (i.e. open access mode)?



92% PT
90% EU





POLÍTICA FCT

83% (CONCORDO E CONCORDO PLENAMENTE)

8% (DISCORDO E DISCORDO PLENAMENTE)

9% (SEM OPINIÃO)

OPINIÃO SOBRE UMA POLÍTICA/MANDATO DE ACESSO ABERTO DA FCT, REQUERENDO O AA ÀS PUBLICAÇÕES PRODUZIDAS PELOS PROJETOS E BOLSAS QUE FINANCIA?





COMO REAGIRIA PERANTE UM MANDATO DE ACESSO ABERTO À PRODUÇÃO CIENTÍFICA IMPLEMENTADO PELA FCT?

	<i>N</i>	<i>%</i>
Cumpriria integralmente com facilidade	962	77%
Cumpriria integralmente com desagrado	95	8%
Cumpriria parcialmente	174	14%
Não cumpriria de todo	18	1%
Total	1249	



POLÍTICA INSTITUCIONAL

	N	%
Sim	168	13%
Não	683	55%
Não sei	398	32%
Total	1249	

Na sua instituição **existe uma política obrigatória** de acesso aberto à produção científica?

Qual o nível de **cumprimento** que faz do mandato de acesso aberto da sua instituição?

	N
Cumpro integralmente com facilidade	130
Cumpro integralmente com desagrado	10
Cumpro parcialmente	27
Não cumpro de todo	1
Total	168





POLÍTICA INSTITUCIONAL

	N
Cumpriria integralmente com facilidade	806
Cumpriria integralmente com desgosto	88
Cumpriria parcialmente	169
Não cumpriria de todo	18
Total	1081

Se a sua instituição aprovasse uma política obrigatória de acesso aberto à produção científica dos seus afiliados **como reagiria?**

Qual a **forma mais fácil** de satisfazer os requisitos de uma política obrigatória?

	N	%
Depositar uma cópia do artigo num repositório institucional/temático	359	29%
Publicar em revistas científicas de acesso aberto	198	16%
Combinar a publicação em revistas de acesso aberto e o depósito de artigos num repositório institucional/temático	625	50%
Não sei/ Sem opinião	67	5%
Total	1249	100%



72% (CONCORDO E CONCORDO PLENAMENTE)

17% (DISCORDO E DISCORDO PLENAMENTE)

11% (SEM OPINIÃO)

**OPINIÃO SOBRE O PRINCÍPIO DA
DISPONIBILIZAÇÃO EM ACESSO ABERTO DOS
DADOS CIENTÍFICOS RESULTANTES DE
PROJETOS FINANCIADOS POR PROGRAMAS
PÚBLICOS?**

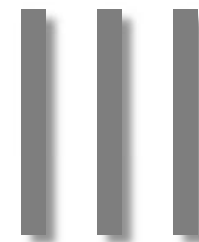




OBSERVAÇÕES FINAIS

- **Opinião** global **muito favorável** ao Acesso Aberto.
- **Concordância** muito significativa com o princípio da disponibilidade AA dos resultados de projetos com **financiamento público** – em particular face à possibilidade da **FCT** instituir uma política.
- **Aceitação** com facilidade dos requisitos e **políticas institucionais**.
- **Desconhecimento** preocupante relativamente à existência de política obrigatória nas **instituições**.





3

PRÁTICA DE PUBLICAÇÃO E ACESSO ABERTO

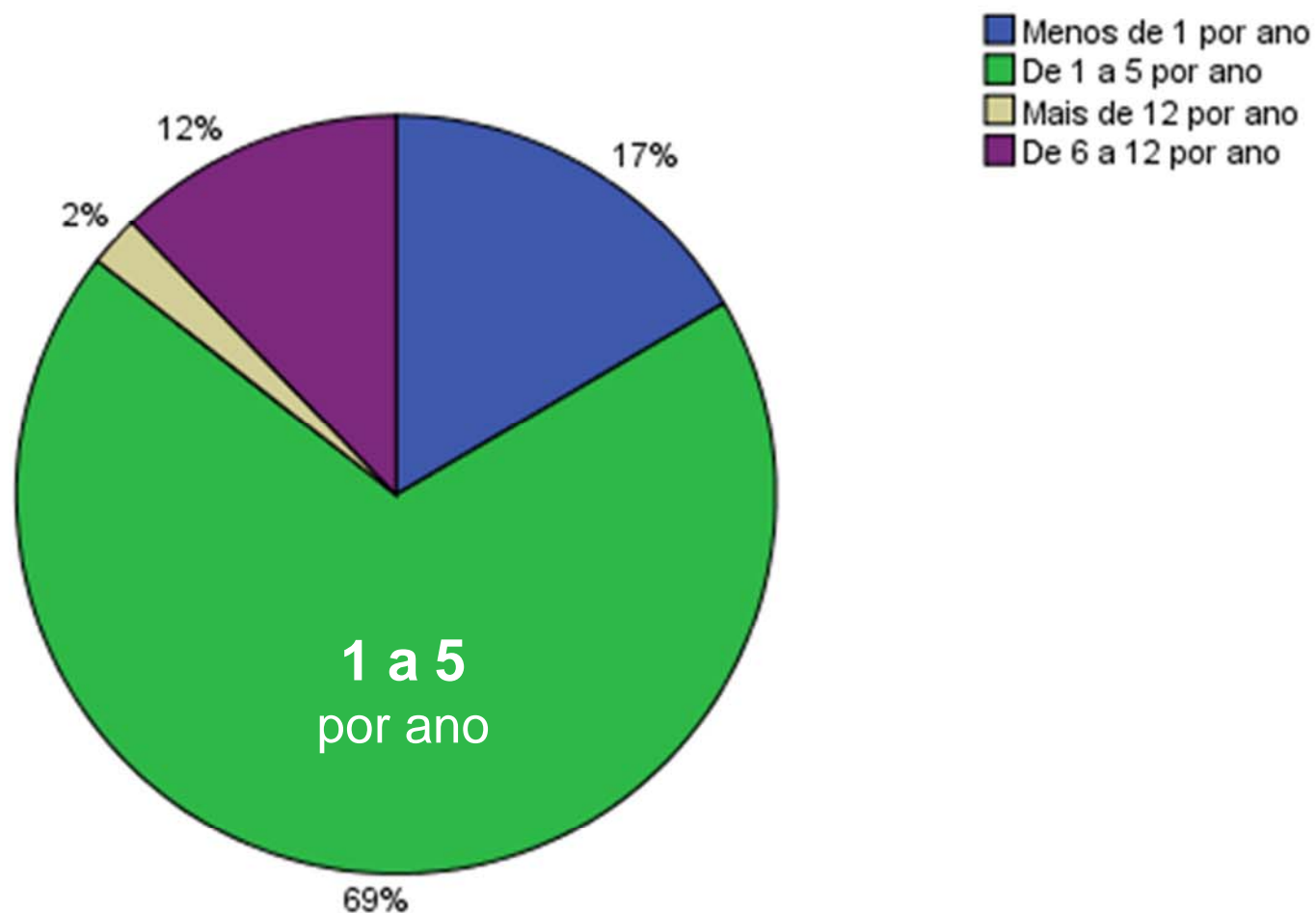


NÚMERO DE PUBLICAÇÕES ANUAL



Universidade do Minho
Serviços de Documentação

Indique o número de publicações que melhor define a sua produção científica anual:

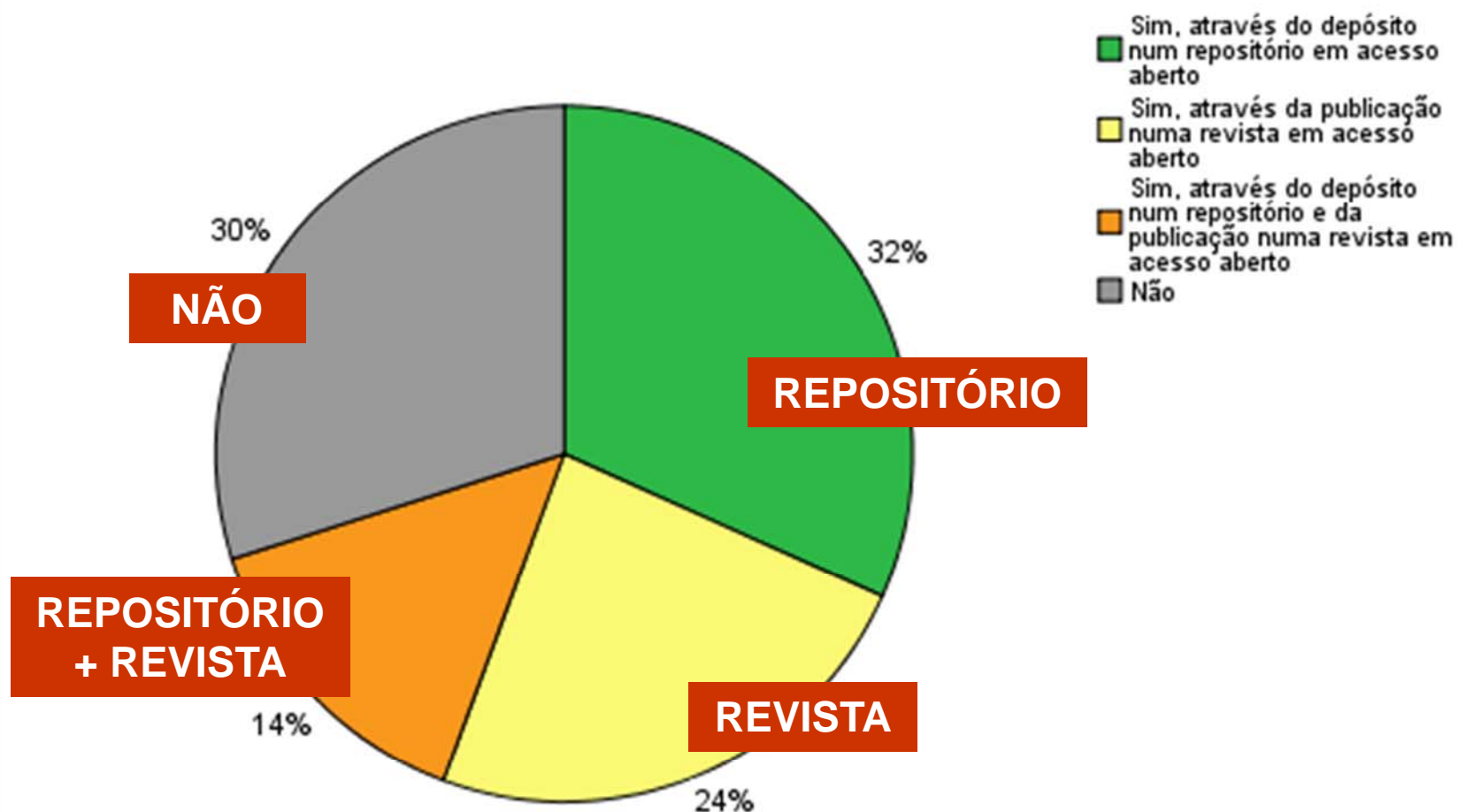


JÁ DISPONIBILIZOU EM ACESSO ABERTO?



Universidade do Minho
Serviços de Documentação

Já disponibilizou alguma das suas publicações em acesso aberto?



NÚMERO APROXIMADO DE ARTIGOS EM ACESSO ABERTO



Universidade do Minho
Serviços de Documentação

Depositados em repositórios institucionais

N.º Artigos AA	N	%
0	687	55%
1 - 9	133	11%
10 - 49	47	4%
50 - 100	6	0%
> 100	3	0%
Sem resposta	373	30%
Total	1249	

N.º Artigos AA	N	%
0	323	25%
1 - 9	371	30%
10 - 49	145	12%
50 - 100	33	3%
> 100	4	0%
Sem resposta	373	30%
Total	1249	

Depositados em repositórios temáticos





TRÊS PRINCIPAIS MOTIVOS PARA PROCEDER AO DEPÓSITO DOS SEUS ARTIGOS CIENTÍFICOS EM REPOSITÓRIOS INSTITUCIONAIS/TEMÁTICOS

	N	%
Aumenta a visibilidade e o impacto (citações) da investigação	439	35%
Aumenta a rapidez de disseminação dos resultados da investigação	438	35%
É obrigatório na minha instituição	122	10%
Posso delegar esta tarefa em outra pessoa	15	1%
Existe suficiente suporte técnico na minha instituição	46	4%
A editora autoriza o depósito em repositórios institucionais	58	5%
O processo de depósito é rápido e simples	116	9%
É um requisito do financiador da minha investigação	14	1%
É uma forma de preservar a minha produção científica	224	18%
Publico em revistas científicas em acesso aberto	65	5%



TRÊS PRINCIPAIS MOTIVOS PARA NÃO DEPOSITAR OS SEUS ARTIGOS CIENTÍFICOS NUM REPOSITÓRIO INSTITUCIONAL/TEMÁTICO

Não existe um repositório institucional ou temático adequado	137	11%
Falta de tempo para realizar o depósito	50	4%
O processo de depósito é demorado e/ou complexo	25	2%
Falta de conhecimentos técnicos e formação no uso do sistema	85	7%
Insuficiente formação no uso do sistema	51	4%
Receio de ser vítima de plágio	40	3%
Falta de suporte na instituição	60	5%
Não identifico vantagens no depósito das publicações	24	2%
Duplicação de tarefas	66	5%
Receio de violar os direitos de autor	134	11%
Não reconheço vantagens no acesso aberto	10	1%
Falta de uma pessoa em quem possa delegar a tarefa do depósito	25	2%
Os meus colegas também não o fazem	20	2%
Falta de conhecimento sobre o carácter obrigatório das políticas institucionais	56	5%
Falta de conhecimento sobre as políticas de depósito dos editores	113	9%



6

CONSIDERAÇÕES FINAIS





CONSIDERAÇÕES

- Significativa **relevância da amostra**
- Expressiva **participação em projetos**
- Convincente **concordância com princípios** do AA
- Clara **adesão** à eventual política/mandato da **FCT**
- Aceitação dos requisitos e **políticas institucionais.**
- Relativo **desconhecimento** de políticas institucionais
- Relativa **divergência** entre a opinião favorável ao AA e as prática AA





Clara Boavida, Eloy Rodrigues, José Carvalho, Pedro Príncipe, Ricardo Saraiva
openaccess@sdum.uminho.pt

OPENACCESS.SDUM.UMINHO.PT

